



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Aprendizaje significativo en niños de 5 años en dos Instituciones
Educativas de Lima Norte, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Betzabé Agustín Bravo

ASESOR:

Mgtr. Carlos Sixto Vega Vilca

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N.° 0076-2018 / EP- INIC- DPI

El (La) presidente (a) y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N.° 0076-2018-UCV-Lima Norte/EP-INIC-DPI de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL, acuerdan:

PRIMERO.

Aprobar por:

El DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN presentado por la estudiante AGUSTÍN BRAVO BETZABÉ denominado:

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE, 2018

SEGUNDO. Al culminar la sustentación, la alumna AGUSTÍN BRAVO BETZABÉ, obtuvo el siguiente calificativo:

NUMERO	LETRAS	CONDICION
15	Quince	Aprobado

Presidente (a) Dra. Juana Cruz Montero


Firma

Miembro Mgtr. César Vilcapoma Pérez


Firma

Miembro Mgtr. Carlos Vega Vilca


Firma

Los Olivos, 17 de diciembre de 2018

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi familia, lo cual en toda mi carrera universitaria estuvieron presentes dándome las palabras sabias que me ayudó a perseverar hasta el final y confiar en la capacidad que Dios me dió para desarrollar esta preciosa vocación.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por su bendición durante estos cinco años de estudio, dándome todas las herramientas necesarias para poder lograrlo. A mis padres por su amor y entrega incondicional y a mi querida hermana que me ayudó en todos los momentos de mi carrera.

Declaración de autenticidad

Yo Betzabé Agustín Bravo Con DNI N° 76530317 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, como veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de Diciembre del 2018



Betzabé Agustín Bravo
DNI 76530317

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada "Aprendizaje significativo en niños de 5 años en dos instituciones educativas de Lima norte, 2018", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.



Betzabe Agustín Bravo
DNI 76530317

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del Problema	26
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos	28
II MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	31
2.2. Variables, operacionalización	32
2.3. Población y muestra	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.5. Método de análisis de datos	37
2.6. Aspectos éticos	37
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	47
V. CONCLUSIÓN	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	53
VIII. ANEXO	56

Lista de figuras

	Pág.
<i>Figura 01</i> Aprendizaje Significativo entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.	40
<i>Figura 02</i> Categorías de Representaciones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas	41
<i>Figura 03</i> Categorías de Conceptos en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas	42
<i>Figura 04</i> Categorías de Proposiciones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas	43

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 01	<i>Operalización</i>	33
Tabla 02	<i>Matriz de operacionalización de variables</i>	34
Tabla 03	<i>Distribución de la población estudiantil de 5 años ambas instituciones</i>	35
Tabla 04	<i>Calificación del instrumento de validez de contenido a través de juicio de expertos</i>	36
Tabla 05	<i>Valor de confiabilidad de recojo de datos</i>	36
Tabla 06	<i>Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas</i>	40
Tabla 07	<i>Categorías de Representaciones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas</i>	41
Tabla 08	<i>Categorías de Conceptos en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas</i>	42
Tabla 09	<i>Categorías de Propositiones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas</i>	43
Tabla 10	<i>Test de Bondad de Ajuste a la Curva Normal de Kolmogorov-Smirnov de las dimensiones de Aprendizaje Significativo</i>	44
Tabla 11	<i>Comparación de Aprendizaje Significativo entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.</i>	44
Tabla 12	<i>Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para la variable Aprendizaje Significativo entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.</i>	46
Tabla 13	<i>Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión representaciones entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.</i>	46
Tabla 14	<i>Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión conceptos entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.</i>	47
Tabla 15	<i>Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión proposiciones entre las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.</i>	47

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad de investigación. La teoría que se utilizó fue el aprendizaje significativo de David Ausubel quien afirma que el niño puede construir su propio aprendizaje por medio de las experiencias y relación con sus conceptos previos. El alcance de investigación es descriptiva comparativa de corte transversal. La población se conformó de 197 niños de cinco años y una muestra intencional de 80 niños. La técnica que se utilizó fue de observación con dicha ficha de observación, donde contiene 18 ítems para recoger los datos de los dos distritos. A su vez, el instrumento pasó por juicio de expertos para verificar la validez de la misma ejecutando la prueba piloto a 15 niños y la confiabilidad respectiva bajo el rango del Alfa de Cronbach. Finalmente, como resultado fue de que el aprendizaje significativo de los infantes de 5 años de las Institución Educativa “Mi Buen Pastor” de Comas del presente año, se ubica en el nivel de logro representada por un 60% lo que afirma que han alcanzado óptimamente las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, sin embargo, el 33% presenta un nivel de proceso y el 7% se encuentra en inicio. Así mismo, la Institución Educativa “Mandilito azul”, el 58% han alcanzado óptimamente las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, sin embargo, el 32% presenta un nivel de proceso y el 10% se encuentra en inicio.

Palabras clave: aprendizaje significativo, representaciones, conceptos y proposiciones

ABSTRACT

The present investigation has as purpose of comparative research the significant learning in children of five years of Institutions of North Lima. The theory that has to do with the significant learning of David Ausubel that affirms that the child can create his own learning by means of the experiences and the relation with his previous concepts. The scope of the research is cross-sectional descriptive comparative. The population consisted of 197 children of five years and an intentional sample of 80 children. The information that has to do with that information of the same, where it contains 18 articles to collect the data of the two districts. In turn, the instrument went through the judgment of the experts to verify the duration of the same execution of the pilot test to 15 children and the reliability regarding the range of Cronbach's Alpha. Finally, as a result, the significant learning of the children of 5 years of the Educational Institution "My Good Shepherd" of Comas this year, is at the level of achievement represented by 60% that states that they have been optimally Cognitive skills of significant learning, however, 33% presents a process level and 7% is in the beginning. Likewise, the "Mandilito azul" Educational Institution, 58% have optimally achieved the cognitive abilities of meaningful learning, however, 32% have a process level and 10% are in the beginning.

Key words: meaningful learning, representations, concepts and propositions

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Los infantes no nacen con un razonamiento lógico o pensamiento crítico, sus estructuras mentales van madurando progresivamente de acuerdo al contexto donde viven y con las personas con las que se rodean. En este caso, hay diferencias en la mente de un adulto con la de un niño, no solamente en conocimiento cuantitativo sino también cualitativo. La etapa preescolar es muy trascendental y imponente en el desarrollo cognitivo del niño porque empiezan a desarrollar el pensamiento por medio de acciones concretas que le llevarán a experimentar y recepcionar información de acuerdo a sus características cognitivas.

La educación actual está enfocada en el conocimiento del docente, sabiendo que, el sujeto lleva propiamente sus saberes previos. Esta forma de enseñanza es mecánica, memorística y rígida. Por ello, Novak y Gowin (1984), afirman las diferencias fundamentales de estos dos métodos.

El constructivismo es considerado implícitamente en las propuestas de Piaget, Vygotsky y Ausubel, el último menciona sobre el aprendizaje significativo lo cual define un aprendizaje para toda la vida. Esta a su vez, menciona que hay tres etapas para construir el conocimiento, resaltando el aprendizaje por proposiciones, un nivel superior en estas etapas.

La educación en Finlandia es uno de los asuntos prioritarios en el área política, aprobando aquello que beneficia el sistema educativo en sus diferentes niveles, lo cual da facultad para que este esté consolidado y pueda progresar en sus mismos límites (Megias, 2010, párr. 8)

Finlandia es un país que utiliza la metodología distinta a otros países de Europa, por ejemplo, los docentes finlandeses tienen una relación horizontal con sus niños, busca la retroalimentación de ellos mediante sesiones que todos puedan participar. Cabe destacar que, el espacio tiene que ser tranquilo y flexible, asimismo, niega el total protagonismo del docente que solo buscaría dar una sesión extraordinaria (Megias, 2010, párr. 11).

Aquello que es vivencial, siempre tendrá resultado. Es la razón que, la manera de enseñar a los estudiantes es a través de sus misma experiencias lo que dará efecto a que ellos puedan recordarlo posteriormente (Megias, 2010, párr. 16).

En su mayoría, las instituciones de educación básica regular se proyectan con este fin, dado que, está siendo efectivo en los estudiantes, tal y como la entidad de la UNESCO se refiere

a un aprendizaje permanente donde los agentes para lograr dicho aprendizaje son: el docente, la familia y la sociedad.

La UNESCO (2014), se refiere respecto a una educación permanente mencionando lo siguiente:

El concepto de aprendizaje permanente requiere un cambio de paradigma de las ideas de enseñanza y capacitación para aquellos que aprenden, desde la enseñanza de la transmisión de conocimiento hasta el aprendizaje para el desarrollo personal relacionado y desde la adquisición de habilidades especiales hasta el descubrimiento más amplio y la liberación y el aprovechamiento del potencial creativo. Este cambio es necesario en todos los niveles de educación y tipos de provisión, ya sean formales, no formales o informales.

Este cambio de paradigma, se refiere a la omisión de un método tradicional que solo buscaba en el niño la recepción de información excluyendo las experiencias vivenciales, lo cual son indispensables para la construcción de los aprendizajes significativos, porque ellos de acuerdo a sus conocimientos ya adquiridos en el pasado, logran hacer una conexión con lo presente. En Latinoamérica, aún se presenta debilidades en este asunto, aun el trabajo en el área educativa se enfoca en un aprendizaje memorístico.

Ahora bien, en Colombia aún persiste el método tradicional, en otras palabras, aprendizaje memorístico que su propósito es perfeccionar el nivel académico del alumnado. De acuerdo a lo anterior, el niño no se desarrolla integralmente y solamente es trabajado el área cognitiva; aceptando que aún es un imposible en este lugar (Chona, 2017, pág., 3).

La realidad problemática de este país hace frente al desempeño docente lo cual no existe una buena formación para generar un crecimiento integral en el estudiante. De tal manera, que el área social es la debilidad que se atraviesa por no cambiar de paradigmas educativas.

Por otro lado, el Estado Peruano ha evolucionado frente a los nuevos paradigmas o reformas en la educación que lo ha tomado como un enfoque importante en la educación básica. En el Marco Curricular, el Ministerio de Educación (2017) reafirma este movimiento del constructivismo en uno de los componentes del currículo.

El Marco Curricular reafirma que el rol del estudiante es aprender, del docente que funcione como orientador, facilitador del aprendizaje significativo del niño, además, la comunidad

conllevar un papel importante que es el de la cultura y lenguaje por los diferentes medios de comunicación.

1.2 Trabajos previos

Nacional

Fuentes, M. (2017) *Niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de cinco años de la I.E.I Augusto Leguía – Puente Piedra. B.* Título de Licenciatura, su objetivo fue determinar los niveles de habilidades cognitivas del Aprendizaje significativo que presentan los infantes de 5 años de la I.E.I 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra-2017. El diseño del estudio fue no experimental pues no implica manipulación en los datos, de tipo básica sustantiva y de corte transversal porque el estudio se realiza en un solo momento. La población de estudio fue de 110 infantes de 5 años distribuidos en el turno mañana y tarde de todas las aulas de la I.E.I 323 “Augusto B. Leguía” Puente Piedra. La conclusión fue que los niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 323 Augusto B. Leguía, Puente Piedra del presente año, presenta un nivel de proceso representada por un 71,4% y el 12,4% se encuentra en inicio.

García, D. (2011) *“El concepto de Aprendizaje Significativo en la teoría de David Ausubel y Joseph Novak. La construcción del concepto mediante un modelo de conocimiento”* para optar el grado de Licenciada, cuyo objetivo general fue la construcción de un modelo de conocimiento centrado en el concepto de aprendizaje significativo a partir de textos básicos de David Ausubel y Joseph Novak, utilizando la metodología de elaboración de un modelo de conocimiento sobre el concepto del aprendizaje significativo; obteniendo como conclusiones: Es la primera vez que se elabora un modelo de conocimiento como elemento central de una tesis. El modelo de conocimiento es una herramienta práctica y eficaz para el estudio profundo de una teoría y para la construcción de conceptos.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

Naturaleza del constructivismo

Una de los fundamentos del constructivismo es la existencia de problemas en los sistemas educativos de cada país. Ciertamente, los países de Latinoamérica se inspiran con las reformas educativas y el nivel de enseñanza de países como Finlandia, Singapur, Corea, entre otros; pero hay una distancia que aun provoca el fracaso escolar, es que hay una diferencia

entre lo que el niño tiene interés por conocer, experimentar y descubrir, frente a lo que el sistema escolar presenta como su planificación institucional.

Pero, ¿Qué es el constructivismo?

En efecto, el constructivismo da estabilidad al campo afectivo, social y cognitivo del sujeto donde el individuo lo construye usando estos mismos factores para lograrlo (Carretero, 1997p.24). No es una repetición de la realidad, sino una construcción propia del sujeto utilizando sus propios esquemas mentales para resolver situaciones simples y complejas.

Es así que, Vygotsky y Piaget presentaron sus aportes que han sido trascendentales para la elaboración de un pensamiento constructivista dentro del área educativa.

Vygotsky dimensiona el conocimiento como resultado de una relación con la cultura y la sociedad, opuesto a lo que Piaget plantea en su teoría cognoscitivista.

El sujeto no puede construir sus aprendizajes individualmente sino con apoyo del contexto en el que se encuentra. Piaget sostiene que el niño al recibir la información logra un mejor desarrollo cognitivo, pues todo aquello que un niño puede aprender está determinado por su nivel de desarrollo cognitivo.

A lo largo del tiempo, el sistema educativo ha ido evolucionando generando un panorama activo, flexible y dinámico de conocimientos excluyendo propiamente al aprendizaje pasivo, estático y tradicional.

El constructivismo, enfoca al desarrollo del conocimiento por parte de los estudiantes; donde ellos mismos son el eje de sus aprendizajes. Morrison (2005) habla de la estructuración mental del sujeto, que es un sistema progresivo por todo el tiempo de vida, relacionándolo con sus conocimientos ya almacenados en la memoria (p. 92).

Por ello, una de las teorías que es pilar dentro del constructivismo, es de David Ausubel. Los aportes que da este autor a la psicología educativa es de suma importancia para la construcción del conocimiento; tiene que ver con tener en claro que el sujeto es un ser autónomo y activo, con un interés promedio pero que necesita ser motivado con las experiencias vivenciales para favorecer el proceso.

Serrano (2012) La sociología cognitiva resalta que el objeto no sólo alcanza los contenidos mismos, sino que también estudia el proceso que empleó para hacerlo: aprende no exclusivamente lo que aprendió sino cómo lo aprendió (p.84)

El aprendizaje no solo radica en la obtención del conocimiento; sino, implica que el sujeto tenga procesos superiores siendo consciente que tuvo que hacerlo para construir su propio aprendizaje.

Ausubel (1983) sostiene este pensamiento: los nuevos aprendizajes ocurren cuando la presente información y la antigua se asimilar profundamente por medio de la experiencia (p.18).

De acuerdo a lo que expresa el psicólogo, las habilidades cognitivas han sido aprendidas en cada una de las experiencias individuales a las que se ha enfrentado el sujeto, construyendo y modificando en la estructura cognoscente.

Ortiz (2015) dice lo siguiente:

El conocimiento es una edificación del ser humano, cada individuo observa el ambiente, la constituye y le da razón en forma de constructos, gracias a la acción de su entorno nervioso central, lo que favorece a la enseñanza de un todo lógico que da valor y unicidad a la realidad. (p.96).

El enfoque constructivista no significa que el niño aprenda por su propio ritmo excluyendo al docente y no siendo participes del proceso creando un concepto que esta es la forma de construir el conocimiento.

Por eso, el constructivismo tiene como finalidad que el niño relación entre lo que ya sabe y lo que el docente le da como nueva información. Para construir el aprendizaje se necesita completamente las habilidades y destrezas. Sin embargo, el aprendizaje no es igual para todas las personas, depende de las condiciones que brinda la sociedad donde vive.

Aportes al constructivismo

Uno de los psicólogos que ha aportado al enfoque constructivista es Lev Vigostky, con su teoría sociocultural.

Desde los primeros años de vida del niño, ya se haya habilidades cognitivas como la percepción, atención y la memoria. Estas habilidades innatas al relacionar con otras se transforma en funciones mentales superiores y construye el medio principal del desarrollo mental. La internalización es un proceso que consiste en construir una representación interna de las acciones físicas que ocurren inicialmente en las relaciones sociales para aprender a regular su conducta y su pensamiento. Si un adulto le ayuda podrá alcanzar un nivel más alto en desempeños y comprensión.

El nombrado psicólogo soviético dice que el desarrollo y aprendizaje están conectados desde que el niño tiene uso de razón. Vigotsk presenta dos niveles evolutivos que aporta en su teoría, la primera es nivel evolutivo real y la segunda nivel de desarrollo potencia.

La primera supone aquellas acciones que los infantes pueden efectuar por sí mismos. En la segunda, si se le ofrece apoyo al niño o se le demuestra cómo gestionar un conflicto, solucionará un inconveniente con el sustento de otros.

Otra de las teorías que fortalece el constructivismo, es la teoría cognoscitiva de Jean Piaget. También llamada como teoría evolutiva, ya que es un proceso paulatino y progresivo que analiza de acuerdo el sujeto madura física y psicológicamente.

El autor en mención, explica que el proceso de maduración biológica tiene implicancias en las estructuras cognitivas, esta tiene relación con el contexto en el que se desenvuelve el niño, por tanto producirá un mayor aprendizaje. La sociedad moldea la mentalidad del niño de acuerdo a lo que el muestra a la misma.

Existen dos procesos mentales para el aprendizaje, es la asimilación y la acomodación.

La asimilación es un término que se refiere al proceso de adaptación, a través de ella podemos incorporar nuevas ideas o experiencias a las que ya existen. Como un bebé ha asimilado que el llanto hace que se calme sus necesidades. Juega un papel importante al saber cómo es el mundo que nos rodea. Este es un método fácil donde solo agrega información a la existente (Ortiz, 2015, p.98).

La acomodación permite cambiar o alterar nuestros pensamientos ya presentes por una nueva información o experiencia que hemos adquirido (Ortiz, 2015, p.98). Por ejemplo, un niño sabe que el perro tiene cuatro patas, donde pudiera pensar que todos los animales que tienen cuatro patas es un perro. Pero al enterarse que un gato también tiene cuatro patas, es ahí que se somete al proceso de acomodación, su esquema existente se modifica por uno nuevo.

Aprendizaje Significativo

Según Ausubel, la filosofía que predomina aún en estos tiempos es el aprendizaje memorístico, caracterizado por la adquisición de conocimiento por medio de procedimientos repetitivos. Este método no es erróneo en su totalidad, ya que, la repetición es favorable para aprender números, cantidades, nombre, etc.

Posteriormente, se produjo la alternativa de una forma más adecuada y eficaz para el aprendizaje duradero en el niño, esta es el aprendizaje por descubrimiento que deja en un ángulo excluyente al aprendizaje memorístico.

Cuando más se ejerza la recepción, más fácil será el recuerdo. En este caso, solo existe una relación mínima o nula de la información acomodada en el cerebro y la reciente, por consiguiente, no hay asociación en la estructura cognitiva (Novak, 1985, p.74).

El sujeto no realiza un proceso de significación, solamente se introduce la información a la memoria a corto plazo, éstas son aprendidas literalmente (no es necesario comprenderlo), puesto que solo es a base de la repetición. En este método, el aprendizaje no es productivo ni genera una actividad integral en el niño, sumando a esto, es que no se podrá evocar los

conocimientos porque no tienen ninguna relación con otro contenido que pueda permitir recordarlo. Ausubel (1982) “la nueva información es vinculada a los aspectos relevantes y preexistentes en la estructura cognitiva y en el proceso se modifican la información recientemente adquirida y la estructura preexistente” (p.71).

En comparación del aprendizaje significativo, se encuentra el memorístico partiendo del uso de la memoria para la repetición de conceptos. Ausubel expresaba que es útil la repetición de palabras para aprender algunos lenguajes artísticos, sin embargo, no es un aprendizaje de calidad si no hay valor a lo que se está aprendiendo, en otras palabras, el significado de ellas. El aprendizaje significativo tiene posición cuando se pretende dar significado o formar enlaces entre los recientes conocimientos o distinta información y las concepciones

La nueva información se incorpora de forma sustantiva al esquema mental del niño logrando la activación de procesos de reflexión y análisis en un alto nivel. Esta mirada de aprender genera interés y motivación por construir o reconstruir nuevos conocimientos; reconoce las habilidades, destrezas, valores y hábitos que los niños tienen adquirido y de esa manera conectar la información previa con la nueva.

El aprendizaje significativo es más eficaz que el memorístico. Se trata de asimilación y acomodación de los conceptos teniendo una estructura mental sostenida para lograr una memoria comprensiva.

Por tanto, se hace trascendental presentar al alumno de forma coherente y relevante los nuevos conceptos para que se puedan interrelacionar y así haya un aprendizaje real y permanente.

La dimensión del significativo de los hechos y objetos se someterá con los saberes que el sujeto ya sabe acerca del mismo. En el transcurso diario se va teniendo nuevas experiencias dándole significado a aquellas que nos parecen importantes y relevantes. Un aprendizaje eficaz será cuando se ejerza los procesos cognitivos en el desenvolvimiento de los hechos cotidianos. La etapa preescolar tiene grandes implicancias en búsqueda de nueva información, ya que existe la predominancia de la curiosidad en la vida del niño; como pregunta común del niño ¿Por qué?, esto permite una interacción con los conocimientos que el infante tiene almacenado en su memoria semántica.

El autor Rivas (2008) aporta que para evocar o activar los nuevos significados, implica la construcción de redes conceptuales, esquemas mentales y proposiciones fusionadas coherentemente (p.81).

Anudando a ello, el docente debe conocer los conocimientos que ya saben los estudiantes para que la nueva información enviada sea eficiente y haya coherencia.

Las estructuras mentales estarán en constante cambio porque el niño recibirá nuevas informaciones diarias, por tanto, la expansión del aprendizaje del sujeto se potenciará cada vez más. Por ejemplo: cuando un niño aprende a manejar la bicicleta, el niño tiene un conocimiento previo, conocimiento que abarca como conducir la bicicleta y así llevarlo a cabo.

Las teorías y métodos de enseñanza han de estar relacionados con las actividades que se realizan en el aula y con los factores cognitivos, sociales, y afectivos que ellas influyen. El aprendizaje significativo facilita la atención de conocimiento. Asimismo, esta teoría beneficia la retención duradera de la información, ya que, al estar interactuando con dinámicas o actividades se va realizando una retención más duradera y activa. El niño busca sus propios conocimientos a través de estas actividades.

Al hacer una analogía entre un aprendizaje significativo y un sistema de engranajes, donde cada elemento debe enganchar con otro. La nueva información le da estabilidad a la estructura conceptual preexistente.

Aprendizaje significativo se refiere a la forma de como aprendemos mediante el lenguaje, cuando le das significado y sentido, las cuales son definiciones distintas. El significado es la referencia y el sentido es la coherencia, como el árbol le echo a volar, esa frase se le da significado pero no tiene sentido. Pero si el individuo dice que echo a volar porque ocurrió un tornado, entonces ahí tiene sentido. Lo opuesto a este aprendizaje es el memorístico, es simplemente retener frases sin darle sentido ni significado.

Otro punto, es que el aprendizaje significativo no es que el sujeto le dé importancia a algún objeto o hecho, sino el significado que le da a ello.

Una de los aspectos fundamentales para el aprendizaje significativo en el niño de 3 a 5 años, es la motivación. Es esa palabra que siempre se tiene presente en la enseñanza a los niños, para captar su atención y que ellos sean partícipes de todos los momentos de las sesiones de clase.

Hay dos tipos de motivación, la primera es la motivación intrínseca y la segunda es la motivación extrínseca.

La motivación intrínseca es la que tiene conexión con lo que se hace, está dirigida al trabajo, a lo que queremos ejercer al estudiante y es la estimulación más efectiva. La motivación

extrínseca es aquella que es externa al acto propio, puede ser por ejemplo: un premio por la nota, comprar algo y otros motivadores exteriores (Ballester, 2002, p.38).

No es adecuado emplear solamente la motivación extrínseca o exterior, porque crea un ambiente condicional por parte del niño y eso no es el propósito para construir el aprendizaje. Al mismo tiempo, el docente debe mantener la curiosidad en el niño; no dándole las ideas o respuestas inmediatas a su preguntas, sino provocar en ellos un conflicto cognitivo donde por sí mismos puedan tener sus propias conclusiones. Por consiguiente, una combinación de estos dos tipos de motivación dará como resultado un interés de investigar objetos o hechos que desea conocer.

Entender que los niños son diferentes y en su diversidad de conocimientos puedan construir aprendizajes duraderos, es gratificante. Por otro lado, despertar el interés en el sujeto, ayuda a su autoestima y a sus características como niño que es; la afirmación del adulto es un aspecto trascendental en el proceso de aprendizaje, como un “lo estás haciendo bien”, “sigue así”, “muy bien hecho”.

En síntesis, este autor dice lo siguiente:

La motivación es un factor definitivo en el salón para adquirir el aprendizaje significativo, puesto que, la motivación está llanamente engranada con el aprendizaje, de hecho la motivación provoca el aprendizaje significativo y a la vez el aprendizaje significativo provoca a la motivación (Ballester, 2002, p. 45).

Sin duda alguna, el aprendizaje significativo proyecta una educación de calidad. El niño construye su aprendizaje y el docente hace una evaluación formativa respecto a que si el niño está logrando los desempeños determinados para su nivel.

Al instante de evaluar los aprendizajes que han construido nuestros escolares, también se está estimando, de todos modos, el procedimiento de enseñanza que se llevó a cabo; evaluamos también el currículo en el que se contextualiza este desarrollo y el mismo proyecto educativo institucional que lo acredita (Capella, 2007, p.288).

Tipos de aprendizaje

Ausubel plantea tipos de aprendizaje significativo y es respecto al margen de complicación adentro del procesamiento de información. Estas tres categorías de aprendizaje se representan desde el periodo preescolar y son:

a) Aprendizaje de Representaciones

Ausubel (1983) afirma que las representaciones residen en darle significado a acordadas escenas, eventualidades y elementos por razón de símbolos, signos, figuras en labor de unos atributos típicos a partir de las experiencias existidas por el estudiante (p.46).

Es cuando el niño adquiere un vocabulario, primero aprende palabras que representan los tiempos reales que tienen significado para él mas sin embargo no los identifica como categorías y asocia la información con sus referentes.

Consiste en aprender el significado de los símbolos (palabras). Identifica símbolos con sus referentes (objetos, eventos y conceptos). Un símbolo que dice “alto”, significa que debemos detenernos.

El aprendizaje por representaciones es el primer paso, es el grado más esencial para la constitución del aprendizaje; de allí que reside la influencia de causar escenarios o contextos que invada de experiencias para los infantes y de ese procedimiento ir ampliando el vocabulario de nuestros niños.

b) Aprendizaje de Conceptos

En este tipo de aprendizaje se conoce los atributos y características de los objetos, procesos o fenómenos. Ausubel (1983) define que los conceptos representan una clase o conjunto de objetos o eventos con propiedades comunes. Son aquellos que remiten a la similitud entre características físicas para su adecuada clasificación (p. 61).

Por ejemplo: el niño podría distinguir entre tamaños y colores y afirmar que es una pelota. Quiñones y Díaz (2013) dicen que un conjunto de elementos del mundo exterior agrupados con criterios de semejanza, produce en el pensamiento lógico los conceptos y las categorías (p. 64).

A partir de experiencias concretas, comprende que la palabra “mamá” puede usarse a otras personas refiriéndose a su madre. También se representa cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por descubrimientos. Es donde el individuo asocia símbolos con atributos genéricos.

Este tipo de aprendizaje representa uniformidades de casos u efectos. Consiste en despersonalizar las características o caracteres fundamentales y comunes de una determinada condición de objetos. El recojo de los saberes previos es mediante el uso de estrategias que es parte de un factor motivador donde las sesiones de aprendizaje en las prácticas docentes son indispensables. En su mayoría, los niños son motivados cuando se les muestra láminas como también cuando se les hace preguntas respecto a una situación problemática.

Inicialmente dan características o datos importantes del evento observado. La finalidad es que ellos pongan en práctica la gama de conceptos que poseen para que asocien en otros conceptos y así construir su aprendizaje.

c) Aprendizaje de Propositiones

En este tercer nivel, el niño tiene la capacidad de realizar proposiciones combinando conceptos y así tener como resultado un nuevo significado. En las palabras de Gallardo y Camacho (2008) Las proposiciones es el significado resultante que le da la persona a la suma de conceptos particulares que es asimilado en el estructura cognitiva (p.63).

Así es un concepto nuevo, es asimilado dentro de la estructura cognitiva con los conocimientos previos. Es donde se asimilan ideas que resultan de una combinación lógica de términos.

Navarro (2010) afirma que este tipo de aprendizaje va más allá de la asimilación de lo que representa las palabras combinadas o aisladas, puesto que, finge captar significados de las ideas expresadas en forma de proposiciones (p.72).

Es decir, cuando vemos un árbol, no estamos viendo las hojas, ramas, tallo o raíz, sino como un conjunto, de igual forma en estas proposiciones que no se ve palabra por palabra sino como un todo.

Las proposiciones involucra distintos conceptos que interactúan entre sí y con la estructura cognitiva del alumno para realizar un nuevo significado compuesto. Al relacionar los conceptos la adquisición de las proposiciones sólo se puede hacer a través de la asimilación. Dentro del salón, el rol de la docente es presentar situaciones para que los niños desarrollen habilidades de nivel superior, logrando no solamente una actividad cognitiva sino una integración del área social, emocional, motriz y cognitivo. Esta filosofía de aprender es rica porque se contextualiza de acuerdo al lugar, sus necesidades y intereses serán de aporte para construir sus aprendizajes. Por tanto, el aprendizaje significativo requiere de estrategias, creatividad y recursos para poder lograrlo.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por representaciones en niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por conceptos en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por proposiciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?

1.5 Justificación del estudio

Esta propuesta del aprendizaje significativo es de gran aporte para construir intervenciones dirigidas donde se potencia la adquisición tanto de conocimientos como de habilidades.

Tanto en la convivencia cotidiana dentro del salón de clases, se realizan diversas actividades que se promueve el aprendizaje, tanto en profesores y estudiantes. La relación que existe entre ellos será más estrecha y directa llevando a cabo prácticas que se mueven entorno a este propósito. Esta mirada significativa lleva a los niños a explorar, experimentar, hacer solución y reflexión de problemas tanto en la enseñanza como en el aprendizaje o la evaluación del mismo. Ante este argumento, es necesario que los contenidos curriculares se adapten de acuerdo a las necesidades y características de los estudiantes para así dirigir los procesos de aprendizaje hacia la significatividad de los conocimientos y habilidades. Será útil aplicar esta teoría en las aulas, porque el estudiante será un sujeto activo del aprendizaje, sosteniendo que el aula no es el único espacio para aprender. Asimismo, una de los aspectos sobresalientes de esta teoría a favor del niño, es la estabilidad de su autoestima lo cual se permite valorar y respetar al niño durante su proceso de aprendizaje como también se excluye la frustración como punto influyente en la participación del infante. Por último, el aprendizaje significativo supone el crecimiento cognitivo del que aprende, un proceso que se acompaña del crecimiento afectivo también, en la medida que se motiva y predispone hacia nuevos aprendizajes.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Ho: No existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Hipótesis específicos 1

Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por representaciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Ho: No existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por representaciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Hipótesis específicos 2

Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por conceptos en niños de 5 años de los distritos de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Ho: No existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por conceptos en niños de 5 años de los distritos de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Hipótesis específicos 3

Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje por proposiciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Ho: No existe diferencia significativa en el aprendizaje por proposiciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Comparar el nivel del aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Objetivos específicos

Comparar el nivel del aprendizaje significativo por representaciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Comparar el nivel del aprendizaje significativo por conceptos según la teoría de Ausubel en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Comparar el nivel del aprendizaje significativo por proposiciones según la teoría de Ausubel en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

II. METODOLOGÍA

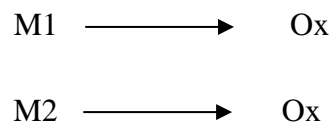
2.1 Diseño de investigación

Este trabajo de investigación es no experimental, ya que el investigador únicamente recolecta la información de un fenómeno en el momento, no existe modificaciones en las variables, solo se observa el fenómeno tal cual está en el contexto que sucede (Hernández, 2010, p.150).

Lo que se hace es solo observar los fenómenos de manera detallada presentada en su contexto natural para analizarlos posteriormente. En comparación al diseño experimental, en este no se construye ninguna situación, las variables independientes ocurren dejando de lado la posibilidad de manipularlos ni influir en ellas.

Asimismo, es de corte transversal. Sampieri (2006) afirma que el trabajo de investigación se realiza en un determinado tiempo, único para la recolección de datos (p. 208).

El diagrama representativo es el siguiente:



Donde:

M1: Muestra del 1° colegio

M2: Muestra del 2° colegio

O: Observación de la variable Aprendizaje Significativo

Tipo

El presente estudio es de Tipo Aplicada, donde Murillo (2008) sostiene que, toda investigación básica o también llamada “investigación práctica” se caracteriza por la ejecución de conocimientos científicos ya establecidos, solo el investigador aporta de una forma rigurosa, organizada y sistemática en el conocimiento de la realidad.

Enfoque

El enfoque de esta investigación es cuantitativa, donde su definición se refiere como los datos recolectados se fundamentan en el análisis y medición de forma estadística. Además, en el enfoque cuantitativo los planteamientos a estudiar son específicos y definidos desde el inicio de la investigación (Fernández, Sampieri y Baptista, 2006, pág. 29).

La meta es demostrar la teoría planteada en la investigación, por ello, se requiere que el investigador sea objetivo en todo el proceso de la recolección de datos. En su mayoría, en este enfoque se utiliza la lógica o el razonamiento deductivo.

Nivel

Esta indagación es descriptiva porque busca delimitar las propiedades, las características y el perfil de las habitantes, grupos. Tiene por finalidad desglosar en dimensiones respecto al fenómeno educativo a estudiar, para identificar, comparar y determinar sus elementos en una situación de espacio y tiempo determinado (Sánchez y Reyes, 2009)

2.2 Variables, operacionalización

Variable: Aprendizaje Significativo

Definición conceptual

David Ausubel y otros autores afirmaron lo siguiente:

El aprendizaje significativo es la interacción entre el conocimiento presente con la estructura mental que el individuo posee. Será eficaz cuando el sujeto relacione dichas informaciones de modo no arbitrario (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 1997a). El aprendizaje significativo tiene posición cuando se pretende dar significado o formar enlaces entre los recientes conocimientos o distinta información y las concepciones. La nueva información se incorpora de forma sustantiva al esquema mental del niño logrando la activación de procesos de reflexión y análisis en un alto nivel.

Tabla 1

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Representaciones	Menciona, utiliza, reconoce, entiende, nombra, describe, iiidentifica	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7		
Conceptos	Une, colorea, rresuelve, identifica	8, 9, 10, 11, 12	A veces = 1 Casi siempre = 2 Siempre = 3	INICIO= 1 PROCESO= 2 LOGRO =3
Proposiciones	Construye, ccompleta, ordena, describe, lee	13, 14, 15, 16, 17, 18		

2.3 Población y muestra

Población

La presente investigación tomará como total de la población de estudio, a los 140 infantes de 5 años distribuidos en los distritos de Comas y Los Olivos.

Tamayo (1997) afirma que la población es el conjunto de todas las unidades de estudio cuya característica sea observable con particularidades comunes para realizar el estudio.

En el siguiente cuadro, se detalla la población.

Tabla 3. *Distribución de la población estudiantil de 5 años*

Aulas de 5 años de las instituciones educativas		TOTAL
I.E.I “Mi Buen Pastor”	TURNO MAÑANA	48
	TURNO TARDE	48
I.E.I “Mandilito Azul”	TURNO MAÑANA	49
	TURNO TARDE	52

Fuente: elaboración propia

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población de estudio que permite recoger los datos correspondientes.

Muestreo

La presente investigaciones es de tipo no probabilístico ya que, el investigador selecciona cierta cantidad de personas que están disponibles a ser estudiadas o aceptan serlo. Por ello, se elige sujetos que están a la accesibilidad teniendo las características intencional del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 176).

COLEGIO	MUESTREO
I.E.I 359“Mandilito azul”	40
I.E.I 371 “Mi buen Pastor”	40
TOTAL	80

Unidad de análisis

Las unidades de análisis son aquellas unidades de observación que se seleccionó previamente, lo cual nos darán los datos que se necesita en la investigación (p.172). De tal modo, que la unidad de análisis son los niños de cinco años de los distritos mencionados en la tesis.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

El investigador solo debe pretender observar aquel fenómeno que se encuentra en ese espacio natural para después hacer un análisis respectivo (Carrasco, 2005, p.285). El encuestador (a) no hace ninguna entrevista previa ni alguna actividad respecto al tema de investigación, sino que en ese momento se recoge los datos, solamente observando; sin apoyo ni dando pistas al sujeto en cuestión.

Instrumentos

Este instrumento es una escala para medir el Aprendizaje Significativo según la teoría de David Ausubel. Se utilizó como apoyo para elaborar el instrumento, la aportación de María Angélica Fuentes Cerna y el aporte de mi persona, esta consta de 18 ítems. La evaluación es descriptiva simple porque solo se basará en recoger la información que nos proporcione la situación, se divide en 3 dimensiones: Aprendizaje por representaciones, Aprendizaje por conceptos y Aprendizaje por proposiciones, la cual se busca evaluar a niños del primer nivel, buscando corroborar si el procesamiento de información ha sido efectiva en el niño o hay alguna dificultad. El propósito es que el estudiante construya su aprendizaje de acuerdo a su punto de vista.

Ficha técnica

Nombre: Pre test y post test para medir la coordinación visomotora

Autor: Fuentes Cerna María Angélica

Objetivo: comparar el aprendizaje significativo en niños de cinco años de dos Instituciones de Lima Norte

Lugar de aplicación: I.E.I "Mandilito Azul" y I.E.I "Mi Buen Pastor"

Forma de aplicación: Directa

Duración de la aplicación: 10'

Descripción del instrumento: El aprendizaje significativo supone una adquisición de conocimiento nuevo en base a los conocimientos previos que el estudiante posee, este

aprendizaje está conformado por tres tipos de aprendizaje por los que pasa el estudiante para construir su conocimiento. El aprendizaje por representaciones es el primer nivel, es el más elemental para la formación del aprendizaje; de ahí que radica la importancia de generar situaciones que llene de experiencias para los niños y de esa manera ir incrementando la gama de palabras de nuestros niños. En el aprendizaje por conceptos el niño inicia la asociación de criterios y significados para la formación de ideas y conceptos, se vale del vocabulario y de las experiencias que viene adquiriendo. Finalmente, en el aprendizaje por proposiciones, la formación de proposiciones se da a través de la suma de conceptos, concepto que se combinan entre sí y dan a detallar un mejor idea, una mejor proposición; sin duda todos estos conceptos son mucho mejor estando juntos que individualmente.

El presente instrumento corresponde a ser una ficha de observación, la cual es la herramienta para el recojo de datos, está conformada por 18 ítems referidas a las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en sus tres dimensiones (representaciones, conceptos y proposiciones) contando con alternativa de opción múltiple a veces (1) casi siempre (2) siempre (3) para niños de 5 años de las dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.

Procedimiento de puntuación: El instrumento ha sido elaborado para ser aplicado de manera individual, para su ejecución se considera el uso de una ficha de aplicación; herramienta que ha sido elaborado por la misma autora y bajo la validez de docentes temáticos; y materiales educativos que contribuyan a la recolección de datos. Durante la aplicación del instrumento se recomienda considerar un espacio adecuado para la objetividad de resultados.

Validez

Según Hernández et al. (2010) nos dice que la validez del instrumento es cuando se evalúa la coherencia, relevancia y claridad del contenido del estudio, considerando los ítems del instrumento que la variable busca medir (p.201). Por ello, se aplicó la validez de Contenido de Juicio de expertos, presentado en la tabla 4.

Tabla 4

Validez de expertos

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del Instrumento
Dr. Juana María Cruz Montero	SI	SI	SI	Aplicable
Lic. Ana Rosell Saldaña García	SI	SI	SI	Aplicable
Lic. María Patricia Cucho Leyna	SI	SI	SI	Aplicable

Confiabilidad y fiabilidad

Se aplicó una prueba piloto para la confiabilidad del instrumento de 15 estudiantes de 5 años de la I.E.I N°8 “Pequeño Benjamín” del distrito de Los Olivos, los datos recolectados fueron analizados con ayuda del programa SPSS 24 aplicando el coeficiente de “Alfa de Cronbach” para determinar dicha confiabilidad. Para el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, Ruiz (1998).

Tabla 5.

<i>Valor de confiabilidad de recojo de datos</i>	
RANGO	MAGNITUD
0.81 - 1.00	Muy alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Moderada
0,21 - 0,40	Baja
0,001 - 0, 20	Muy baja
	Baja

Nota: Los valores del cálculo de Coeficiente de Alfa de Cronbach, Ruiz (1998) Citado por Jaramillo, S. y Osses, S. (2012). Validación de un Instrumento sobre Metacognición para Estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica.

Estudios Pedagógicos,XXXVIII Diciembre-Sin mes, 117-131.

Fuente: Matriz de base de datos de Prueba Piloto.

Tabla 6.

<i>Resultados de SPSS</i>	
Alfa de Cronbach	N° elementos
,7155	18

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 6 muestra que existe coeficiente de confiabilidad de 0,7155 descrito como una en la escala anterior; de tal manera que el instrumento elaborado es válido y confiable para su aplicación.

Según Hernández et al. (2010) la confiabilidad es el grado de un instrumento de recolección de los datos producen resultados consistentes referido a que las mediciones en diferentes aplicaciones dan el mismo resultado (p.200). Por consiguiente, este mide el grado en que el instrumento produzca resultados pertinentes y razonables. Para la confiabilidad de la

presente investigación, se realizó fórmulas donde se demuestra como resultado la fiabilidad del instrumento. Esta se denomina como el Alfa de Cronbach.

2.5 Método de análisis de datos

Se utilizó el programa SPSS Statistics 24 para hallar los resultados de la investigación y se realizó las interpretaciones del caso, teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis de estudio.

Análisis descriptivo

El análisis es un método descriptivo que apunta a recolectar, clasificar, ordenar, analizar y representar los datos para obtener las características del grupo (Vargas, 1995, p.33). Por eso, se usó los gráficos de barras para mostrar los resultados de la variable, así también de las dimensiones.

Análisis inferencial

La estadística inferencial nos ayuda a obtener conclusiones generales, utilizando técnicas especiales. Asimismo, no se limita a la descripción sino que trata de inferir características generales de la población a partir de una prueba realizada a la muestra para luego probar la hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.306). Por tanto, para probar la hipótesis se usó el U de Mann – Whitney, donde se determinó las conclusiones de la investigación.

2.6 Aspectos éticos

Respeto: Todos los componentes, de ambos géneros, niveles socioeconómicos y cimientos étnicos son también importantes y merecen el mismo respeto y el respeto al contexto e instrucción del grupo de estudio en alusión (Rodríguez, 2009). Por tal motivo, la población de estudio debe ser respetado y valorado cual sea su contexto o condición.

Honestidad: Presentar los datos reales sin modificaciones para lograr la verdadera efectividad del trabajo de investigación. Es necesario que el investigador sea consciente del trabajo a realizar, porque los resultados de la misma serán de importancia y utilidad para estudios posteriores.

Confidencialidad: Se refiere a que no se revele la identidad de los participantes ni se indique de quiénes fueron obtenidos los datos, a menos que, haya previamente una solicitud de permiso respectivamente (Wiersma y Jurs, 2008).

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

En la Tabla 7 y Figura 1, se puede apreciar que las dos Instituciones están en un nivel alto. En una encuesta realizada a 80 niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, “Mi Buen Pastor”, el 60% se encuentran en logro y el 7% en inicio. En relación, “Mandilito Azul”, el 58% están en logro y el 9% en inicio de la Variable Aprendizaje Significativo. Tabla 7.

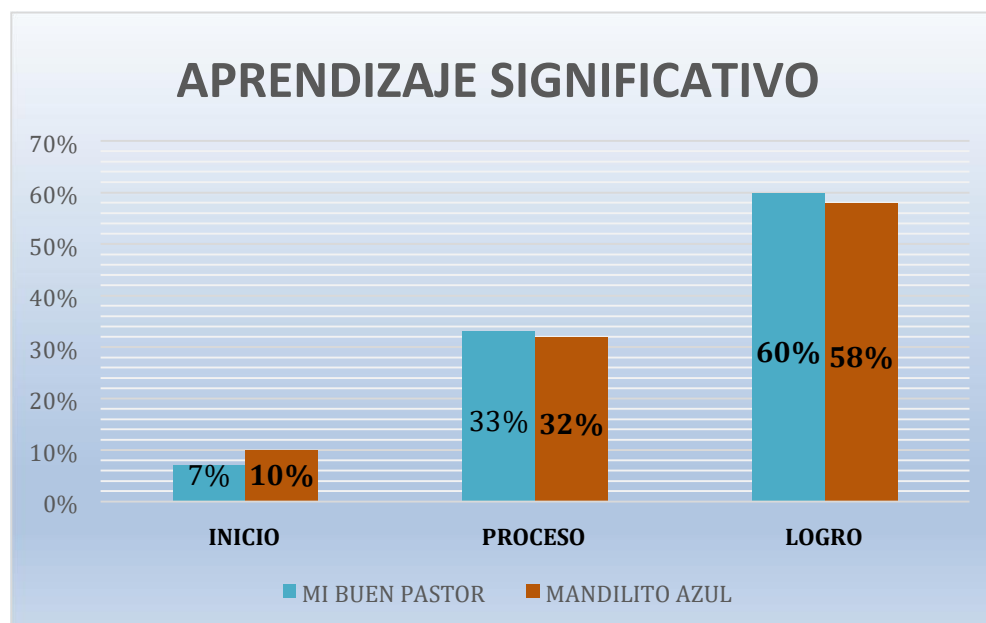
Tabla comparativa de resultados para el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas

	“MI BUEN PASTOR”		“MANDILITO AZUL”	
RANGO	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	3	7%	4	10%
PROCESO	13	33%	13	32%
LOGRADO	24	60%	23	58%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 1.

Tabla comparativa de resultados para el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

En la tabla 8 y Figura 2, se puede apreciar que las dos Instituciones están en un nivel alto. En una encuesta realizada a 80 niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, “Mi Buen Pastor”, el 47% se encuentran en proceso y el 10% en inicio. En relación, “Mandilito Azul”, el 55% están en logro y el 5% en inicio, de la Dimensión de Representaciones.

Tabla 8.

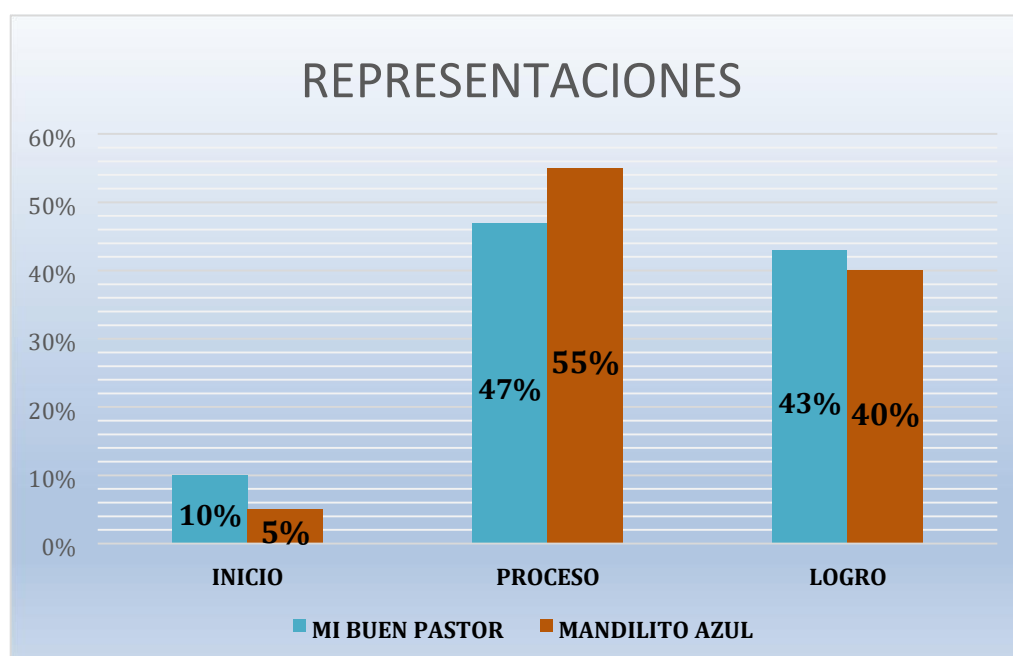
Tabla comparativa de resultados para el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas

RANGO	“MI BUEN PASTOR”		“MANDILITO AZUL”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	4	10%	2	5%
PROCESO	19	47%	22	55%
LOGRADO	17	43%	16	40%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 2.

Figura comparativa de resultados para las Categorías de Representaciones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

En la tabla 9 y Figura 3, se puede apreciar que las dos Instituciones están en un nivel alto. En una encuesta realizada a 80 niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, “Mi Buen Pastor”, el 52% se encuentran en proceso y el 18% en inicio. En relación, “Mandilito Azul”, el 54% están en logro y el 19% en inicio, de la Dimensión de Conceptos.

Tabla 9.

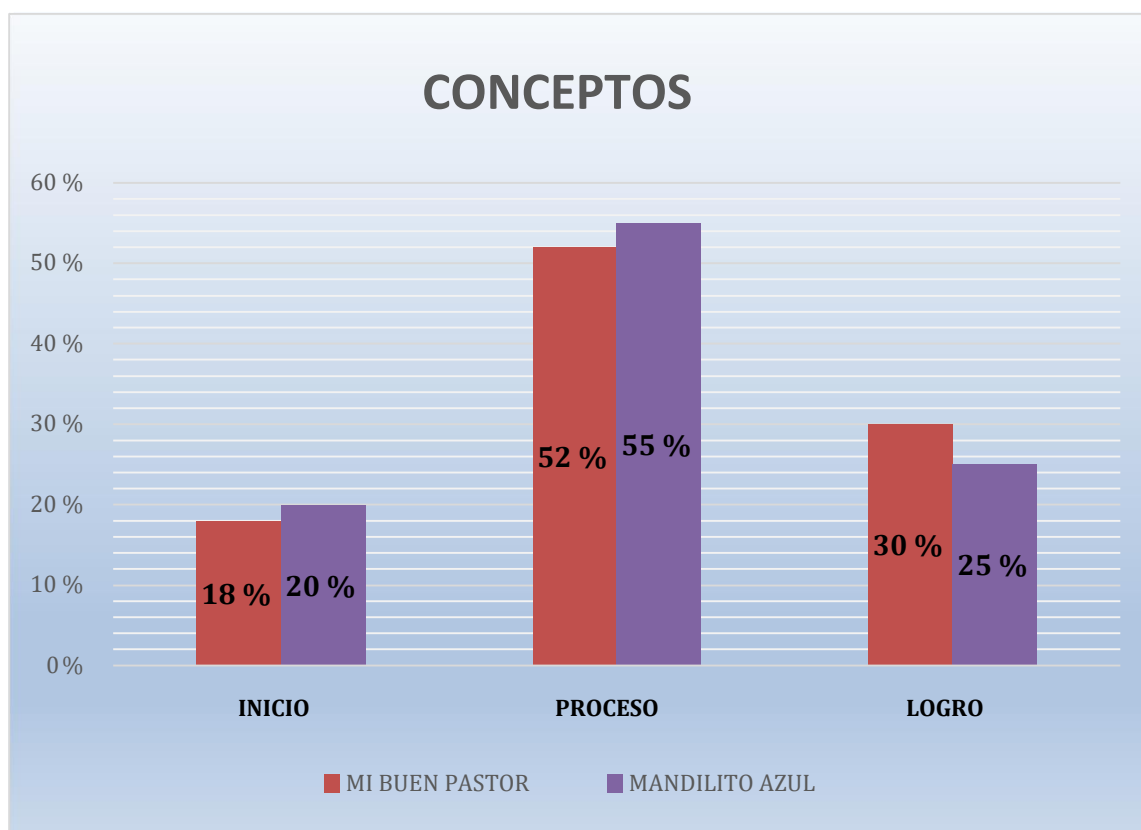
Tabla comparativa de resultados para el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas

RANGO	“MI BUEN PASTOR”		“MANDILITO AZUL”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	7	18%	8	20%
PROCESO	21	52%	22	55%
LOGRADO	12	30%	10	25%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 3.

Figura comparativa de resultados para las Categorías de Conceptos en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

En la tabla 10 y Figura 4, se puede apreciar que las dos Instituciones están en un nivel alto. En una encuesta realizada a 80 niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, “Mi Buen Pastor”, el 45% se encuentran en proceso y el 22% en logro. En relación, “Mandilito Azul”, el 41% están en proceso y el 24% en inicio, de la Dimensión de Proposiciones

Tabla 10

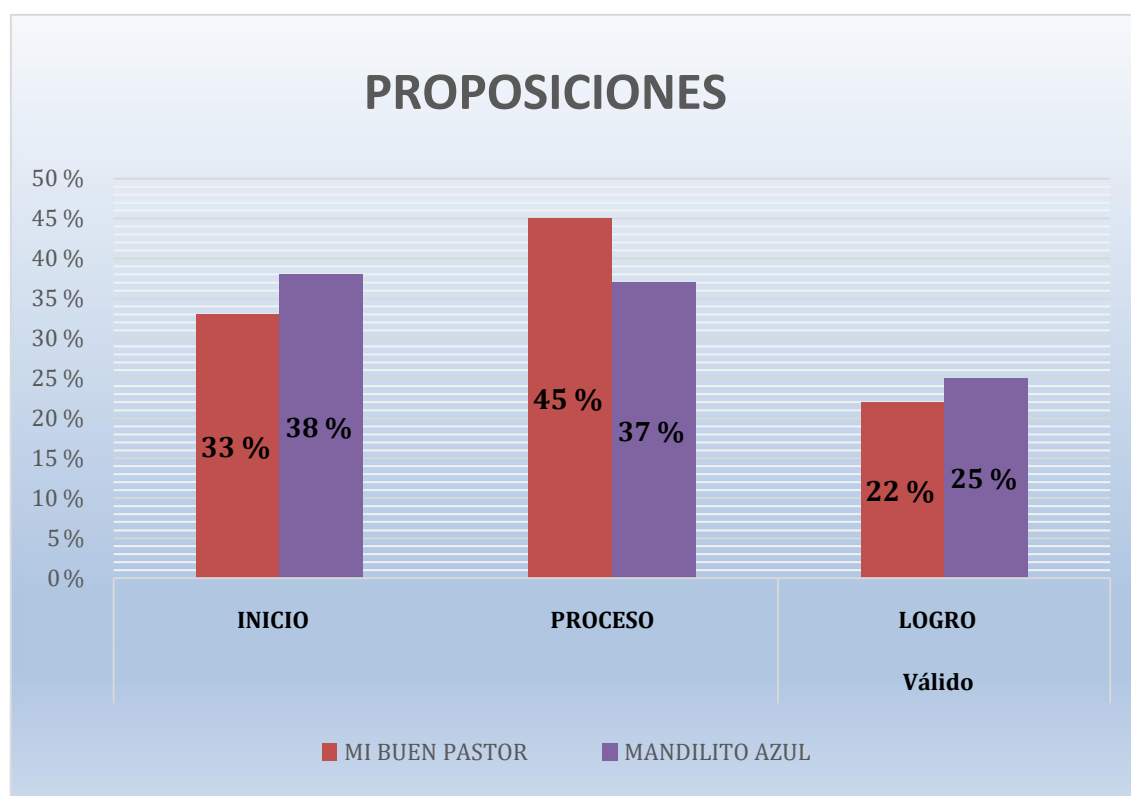
Tabla comparativa de resultados para el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas

RANGO	“MI BUEN PASTOR”		“MANDILITO AZUL”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	13	33%	15	38%
PROCESO	18	45%	15	37%
LOGRADO	3	22%	10	25%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 4.

Figura comparativa de resultados para las Categorías de Proposiciones en niños de 5 años de ambas Instituciones Educativas



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Pruebas de Normalidad

Hi: Los puntajes no tienen una distribución normal.

Ho: Los puntajes tienen distribución normal.

Tabla 11

Test de Bondad de Ajuste a la Curva Normal de Kolmogorov-Smirnov de Variable Aprendizaje Significativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Representaciones	,174	80	,000
Conceptos	,214	80	,000
Proposiciones	,173	80	,000
Aprendizaje_Significativo	,188	80	,000

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Nota: gl=Grado de libertad, Sig. = nivel de significancia establecido < 0.05

Como se muestra en la tabla 11, la prueba de normalidad que determinó que no existe distribución normal en las dos Instituciones Educativas de Lima Norte, teniendo como finalidad de seleccionar el método estadístico en relación a las características particulares del estudio. Para este caso, la prueba de normalidad que se utilizó fue de Kolmogorov – Smirnov, puesto que, la muestra es mayor a 30 personas. En el nivel de significancia o valor P obtenido fue de ,000, lo cual este valor es ≤ 0.05 . Según el nivel establecido, se determinó que los datos no tienen distribución normal, por tanto, la prueba que se aplicó fue no paramétrica, la U de MannWhitney.

Prueba de hipótesis

Aprendizaje Significativo

Tabla 12

Resultados de la Prueba de U de Mann Whitney para la Variable Aprendizaje Significativo de las Instituciones Edcucativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

CATEGORÍAS PARA APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	
U de Mann-Whitney	773,500
Sig. asintótica (bilateral)	,770

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

H_1 : Existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

H_0 : No existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

En base a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney se acepta hipótesis nula, ya que nos arroja 0,770 que es mayor a 0,05. Es decir que la hipótesis de la investigación es rechazada.

Por tanto, no existen diferencias en las dos Instituciones de Lima Norte, “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

Representaciones

Tabla 13.

Resultados de la Prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión de Representaciones en las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

CATEGORÍAS PARA REPRESENTACIONES	
U de Mann-Whitney	795,000
Sig. asintótica (bilateral)	,957

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

H_1 : Existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

H_0 : No existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

En base a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney se acepta hipótesis nula, ya que nos arroja 0,957 que es mayor a 0,05. Es decir que la hipótesis de la investigación es rechazada.

Por tanto, no existen diferencias en las dos Instituciones de Lima Norte, “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

Conceptos

Tabla 14.

Resultados de la Prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión de Conceptos en las Instituciones Educativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

CATEGORÍAS PARA CONCEPTOS	
U de Mann-Whitney	753,000
Sig. asintótica (bilateral)	,617

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0

Si > 0.05 se acepta la H_0

Hi: Existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

Ho: No existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

En base a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney se acepta hipótesis nula, ya que nos arroja 0,617 que es mayor a 0,05. Es decir que la hipótesis de la investigación es rechazada.

Por tanto, no existen diferencias en las dos Instituciones de Lima Norte, “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

Proposiciones

Tabla 15.

Resultados de la Prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión de Proposiciones en las Instituciones Edcucativas “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

CATEGORÍAS PARA <u>PROPOSICIONES</u>	
U de Mann-Whitney	782,500
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>	<u>,857</u>

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0

Si > 0.05 se acepta la H_0

Hi: Existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

Ho: No existe diferencia en el aprendizaje significativo en las dos Instituciones de Lima Norte.

En base a los resultados de la prueba U de Mann-Whitney se acepta hipótesis nula, ya que nos arroja 0, 857 que es mayor a 0,05. Es decir que la hipótesis de la investigación es rechazada. Por tanto, no existen diferencias en las dos Instituciones de Lima Norte, “Mi Buen Pastor” de Comas y “Mandilito Azul” de Carabayllo.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación basada en la teoría de David Ausubel con el Enfoque Constructivista, una mirada predominante en el sistema educativo mundial porque el niño es el principal actor del aprendizaje. Su participación es indispensable para la relación de los saberes previos y la nueva información. Sin embargo, es propio de esta tesis la comparación de la variable en dos instituciones de Lima Norte, de tal manera, que se demostrará el nivel de habilidades del aprendizaje significativo que se encuentran en estos dos distritos. De esa forma se podrá dar las pertinentes conclusiones. El presente trabajo tuvo como objetivo general comparar la diferencia de aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones de Lima Norte, lo cual los resultados muestran lo siguiente:

En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 10% de los niños de 5 años están en el nivel inicio, mostrando la falta de habilidades del aprendizaje significativo. Por otro lado, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 7% de los niños de 5 años están en el nivel inicial, mostrando la falta de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 32 % de los niños de 5 años están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades del aprendizaje significativo. También, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 33% están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 58% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de aprendizaje significativo. Adicionalmente, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 60% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de aprendizaje significativo.

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,770 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula.

Los resultados en mención coinciden con Fuentes (2017) en su tesis “Niveles de habilidades cognitivas del Aprendizaje Significativo en infantes de cinco años”, demostró que el 71, 4 % de los niños de 5 años, se encuentran en un nivel de proceso, el 16, 1% se ubica en un nivel de logro y el 12,4 % se encuentra en un nivel de inicio, lo cual evidencia la falta de habilidades cognitivas de la variable en mención.

Estas evidencias demuestran que la mayoría de los infantes aún no han alcanzado satisfactoriamente habilidades del aprendizaje significativo. De manera que, este resultado considera en su mayoría al desempeño que realiza la docente de aula, tal cual recomienda estos autores que deben espacios donde los niños puedan estar en contacto con las realidades y pueda desarrollar mejor sus experiencias.

Ausubel (1983) sostiene este pensamiento de aprendizaje significativo: “el proceso ocurre cuando el estudiante posee saberes previos, y estos a su vez son interiorizados a través de la experiencia, con los cuales se irán construyendo los nuevos aprendizajes” (p.18). En palabras del autor, las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo son las que se han ido construyendo y modificando en la estructura cognoscente; en otras palabras, estas habilidades han sido aprendidas en cada una de las experiencias individuales a las que se ha enfrentado el sujeto. Además, los procesos se van consolidando y fortaleciendo con la construcción de nuevos conocimientos

Por el lado de la dimensión de Representaciones en la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 5% de los niños de 5 años están en el nivel inicio, mostrando la falta de habilidades cognitivas de la dimensión de Representaciones. Por otro lado, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 10% de los niños de 5 años están en el nivel inicial, mostrando la falta de habilidades cognitivas de la dimensión de Representaciones. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 55 % de los niños de 5 años están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades cognitivas de la dimensión de Representaciones. También, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 47% están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades cognitivas de la dimensión de Representaciones. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 40% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Representaciones. Adicionalmente, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 43% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Representaciones.

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,957 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula.

Los resultados en mención se realizan con Fuentes (2017) en su tesis “Niveles de habilidades cognitivas del Aprendizaje Significativo en infantes de cinco años”, nivel de logro de 54,3%,

mientras 40% presenta un nivel de proceso y 5,71% se encuentra en inicio. Al respecto, la gran parte de los niños pueden dar significado a objetos o señales, tal y como lo fundamenta Ausubel (1983) lo cual afirma: “Ocurre cuando se atribuye significado a símbolos o señales que se encuentran en el entorno del estudiante; y esto hace referencia a objetos, sucesos y conceptos que al ser percibidas toman un significado” (p.46). Es el nivel básico de habilidades del aprendizaje significativo.

Por el lado de la dimensión de Conceptos en la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo demuestran que el 20% de los niños de 5 años están en el nivel inicio, mostrando la falta de habilidades de la dimensión de Conceptos. Por otro lado, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 18% de los niños de 5 años están en el nivel inicial, mostrando la falta de habilidades de la dimensión de Conceptos. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 55 % de los niños de 5 años están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades de la dimensión de Conceptos. También, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 52% están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades de la dimensión de Conceptos. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 25% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Conceptos. Adicionalmente, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 30% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Conceptos.

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,617 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula.

Los resultados en mención coinciden con Fuentes (2017) en su tesis “Niveles de habilidades cognitivas del Aprendizaje Significativo en infantes de cinco años”, nivel de logro de 75,24%, mientras 17,1% presenta un nivel de proceso y 7,6% se encuentra en inicio. Al respecto, Ausubel (1983) define “Elemento, situación, propiedad que posee características similares y que se perciben mediante signos o símbolos.” (p. 61). Los conceptos hacen posible la predicción. Esta función permite “ir más allá de la información dada”. El manejo de conceptos sirve para relacionar un símbolo o señal percibida con alguna fuente de información que poseamos, de modo que

facilite el aprendizaje de otros nuevos conceptos. De esta manera, los niños proyectaron la gama de significados que están dentro de su memoria a largo plazo.

De modo que, los niños de 5 años de las instituciones mencionadas lograron identificar los conceptos de un criterio y relacionar con otro criterio dando un significado coherente y lógico.

Por el lado de la dimensión de Proposiciones en la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 38% de los niños de 5 años están en el nivel inicio, mostrando la falta de habilidades de la dimensión de Proposiciones. Por otro lado, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 33% de los niños de 5 años están en el nivel inicial, mostrando la falta de habilidades de la dimensión de Proposiciones. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo demuestran que el 37 % de los niños de 5 años están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades de la dimensión de Proposiciones. También, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 45% están en el nivel proceso, mostrando que aún no han alcanzado las habilidades de la dimensión de Proposiciones. En la I.E “Mandilito Azul” ubicado en el distrito de Carabayllo, demuestran que el 25% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Proposiciones. Adicionalmente, en la I.E “Mi Buen Pastor” ubicado en el distrito de Comas, demuestran que el 22% de los niños de 5 años están en el nivel logro, dando a conocer que han alcanzado óptimamente las habilidades de la dimensión de Proposiciones.

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,857 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula.

Los resultados en mención coinciden con Fuentes (2017) en su tesis “Niveles de habilidades cognitivas del Aprendizaje Significativo en infantes de cinco años”, nivel de logro de 59%, mientras 31,4% presenta un nivel de proceso y 9,5% se encuentra en inicio. La dimensión de proposiciones es el nivel alto del aprendizaje significativo tal y como Gallardo y Camacho (2008) sustenta “El aprendizaje de proposiciones responde a la relación de palabras en la construcción de frases, siendo de esta forma la idea resultante más valiosa que cada uno de los conceptos” (Gallardo y Camacho, 2008, p.63). El estudiante que ya se encuentra desarrollando este nivel desarrolla su estructura cognitiva a gran escala, debido a que estos mapas mentales ya no solo piensan de manera individual, muy por el contrario de manera conjunta y significativa en la construcción del aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

Primera

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,770 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula. El aprendizaje significativo de los infantes de 5 años de las Institución Educativa “Mi Buen Pastor” de Comas del presente año, se ubica en el nivel de logro representada por un 60% lo que afirma que han alcanzado óptimamente las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, sin embargo, el 33% presenta un nivel de proceso y el 7% se encuentra en inicio. Así mismo, la Institución Educativa “Mandilito azul”, el 58% han alcanzado óptimamente las habilidades cognitivas del aprendizaje significativo, sin embargo, el 32% presenta un nivel de proceso y el 10% se encuentra en inicio.

Segunda

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,957 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula. En la dimensión por representaciones los infantes de 5 años de las Institución Educativa “Mi Buen Pastor” de Comas del presente año, se ubica en el nivel de logro representado por un 43% lo que afirma que han alcanzado óptimamente las habilidades de representaciones, sin embargo, el 47% presenta un nivel de proceso y el 10% se encuentra en inicio. Así mismo, la Institución

Educativa “Mandilito azul”, el 40% han alcanzado óptimamente las habilidades de representaciones, sin embargo, el 55% presenta un nivel de proceso y el 5% se encuentra en inicio.

Tercera

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,617 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula. En la dimensión por conceptos los infantes de 5 años de las Institución Educativa “Mi Buen Pastor” de Comas del presente año, se ubica en el nivel de logro representada por un 30% lo que afirma que han alcanzado óptimamente las habilidades de conceptos, sin embargo, el 52% presenta un nivel de proceso y el 18% se encuentra en inicio. Así mismo, la Institución

Educativa “Mandilito azul”, el 25% han alcanzado óptimamente las habilidades de conceptos, sin embargo, el 55% presenta un nivel de proceso y el 20% se encuentra en inicio.

Cuarta

En la Prueba U de Mann Whitney se evidencia que el nivel de significancia resultó ,857 el cuál es mayor a 0,05, nivel de significancia establecido; evidenciándose así que no existe diferencia entre las dos Instituciones mencionadas, asimismo afirmando la hipótesis nula. En la dimensión por proposiciones los infantes de 5 años de las Institución Educativa “Mi Buen

Pastor” de Comas del presente año, se ubica en el nivel de logro representado por un 22% lo que afirma que han alcanzado óptimamente las habilidades de proposiciones, sin embargo, el 45% presenta un nivel de proceso y el 33% se encuentra en inicio. Así mismo, la Institución Educativa “Mandilito azul”, el 25% han alcanzado óptimamente las de proposiciones, sin embargo, el 37% presenta un nivel de proceso y el 38% se encuentra en inicio.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

En el aspecto general, se recomienda que en su mayoría se realice las actividades del aula fuera del aula, ya que esto permite a que el niño se sienta autónomo en su totalidad y pueda satisfactoriamente tener dichas experiencias para construir sus aprendizajes. Por otro lado, esos espacios o lugares tienen que ser seguros y cálidos.

Segunda

De acuerdo a la dimensión de Representaciones, se recomienda hacer juegos donde todos los niños puedan participar, sabiendo que, existen niños que aún les cuesta expresar sus ideas y pensamientos. Estas actividades tienen que estar orientadas a que los infantes respondan, identifiquen y memoricen. Ejemplo: adivinanzas, trabalenguas, cantando, crear cuentos, dramatizando, juego de roles y completando oraciones y pequeñas historias

Tercera

De acuerdo a la dimensión de Conceptos, se recomienda hacer actividades para identificar varios criterios de un objeto. Por ejemplo: En el área de Matemática, cuando se trabaje agrupaciones de objetos, se puede ejecutar ahí los diferentes conceptos (color, forma, tamaño). Esto implica a que el niño ya tenga adquirido dichos conceptos. Asimismo, la actividad del cuadro de doble entrada donde el niño pueda relacionar varios conceptos. Por ejemplo: relacionar objetos con profesiones, animales con comidas, números con cantidades, etc.

Cuarta

De acuerdo a la dimensión de Propositiones, se recomienda que se desarrolle actividades para construir frases con imágenes, en un inicio con dos imágenes y posteriormente, con más imágenes. Es necesario que los niños mismos construyan la frase.

VII. REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* .2ºEd. TRILLAS México.
- Ballester, A. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica. Recuperado de http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_significativo_en_la_practica.pdf
- Bonvecchio, (2006). Evaluación de los aprendizajes. (2ª ed.). Argentina: Universidad Nacional de Cuyo.
- Capella, J. (2007). *Gestión del conocimiento en el proceso de aprendizaje-enseñanza*. Recuperado de <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/603/565>
- Carretero. M (1997). Constructivismo Y Educación. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=i2zg_a-iti4c&printsec=frontcover&dq=carretero+constructivismo&hl=es-419&sa=x&ved=0ahukewirz4mng6hfahuiuvkkhc-0buyq6aeikdaa#v=onepage&q=carretero%20constructivismo&f=false
- Chona, G. (2017). Problemática educativa en colombia. El papel del profesor, lo que nos compete. Recuperado de [file:///C:/Users/Giani/Downloads/5690-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14647-1-10-20170501%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Giani/Downloads/5690-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14647-1-10-20170501%20(2).pdf)
- Díaz, H. y Quiñones, E. (2013). *Pedagogía en expresión simbólica*. Bogotá: Magisterio Editorial
- Franco, Y (2014). *Población y Muestra*. Recuperado de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- Fuentes, M (2017). *Niveles de habilidades cognitivas del aprendizaje significativo en infantes de cinco años de la I.E.I Augusto B. Leguía – Puente Piedra*. Universidad César Vallejo.
- Gallardo, P. y Camacho, J. (2008). *Teorías del aprendizaje y práctica docente*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva.
- García, D. (2011). *El concepto de Aprendizaje Significativo en la teoría de David Ausubel y Joseph Novak. La construcción del concepto mediante un modelo de conocimiento. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México. }
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, S.A.

- Megias, J. (2010). Finlandia: excelencia en la educación, clave de la innovación. Recuperado de <https://javiermegias.com/blog/2010/03/finlandia-excelencia-en-la-educacion-clave-de-la-innovacion/>
- MINEDU (s.f). Marco Curricular. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/marco_curricular.pdf
- Morrison, G. (2005). *Educación Infantil*. (9na ed.). Madrid: PEARSON EDUCACION
- Morrison, G. (2005). *Educación Infantil*. (9na ed.). Madrid: PEARSON EDUCACION, S.A.
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. Consultado el 18 de abril de 2008 de <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-científica/investcientífica.shtm>
- Novak, J. (1985). *Metaleaming and Metaknowledge Strategies to Help Students Learn How to Learn*, in Leo West y Leon Pines. Orlando: Academic Press
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Rivas M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Recuperado de <http://www.deposoft.com.ar/repo/publicaciones/A9R6652.pdf>
- Rodríguez, L (2004). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva*. España: Octaedro. Recuperado de
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Serrano, R. (2012) *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de historia, geografía y economía*. Argentina
- Tamayo, M. (1997). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Editorial Limusa S.A.
- ONU (2011). *La Unesco y la Educación*. Francia. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002127/212715s.pdf>
- Lacunza, A (2010). *Las habilidades cognitivas en niños preescolares: Un estudio comparativo en un contexto de pobreza*. Colombia. Recuperado de
- Vargas, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. España: Universidad de CastillaLa Mancha.
- Wiersma y Jurs (2008). *Ética de la investigación*. México: McGraw-Hill.

VIII. ANEXOS

Anexo 01 Instrumento

Indicaciones: El siguiente instrumento de evaluación tiene como objetivo comparar el Aprendizaje Significativo en niños de 5 años de dos Instituciones del Lima Norte, 2018.

Datos Generales:

Nombre y Apellido:

Edad: 5 años

Sexo: Femenino ()

Masculino ()

Marca con (X) según las categorías

SIEMPRE (3)		CASI SIEMPRE (2)		A VECES (1)
Nº	Ítems	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES
Aprendizaje de Representaciones				
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.			
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.			
3	Reconoce el sonido onomatopéyico.			
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.			
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.			
6	Describe algunas características del objeto por su uso.			
7	Identifica el significado de los números con tarjetas.			
Aprendizaje de Conceptos				
8	Une con una flecha cada objeto con su silueta.			
9	Une los dibujos que guardan relación lógica.			

10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.			
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.			
12	Identifica 5 absurdos en objetos.			
Aprendizaje de Proposiciones				
13	Construye oraciones con tres imágenes.			
14	Completa la frase con imágenes.			
15	Ordena palabras para formar una frase.			
16	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.			
17	Lee una frase con apoyo de pictogramas.			
18	Interpreta un cuento corto con apoyo de pictogramas.			

HOJA DE EVALUACIÓN

1.- Menciona el significado de símbolos no verbales:



SILENCIO

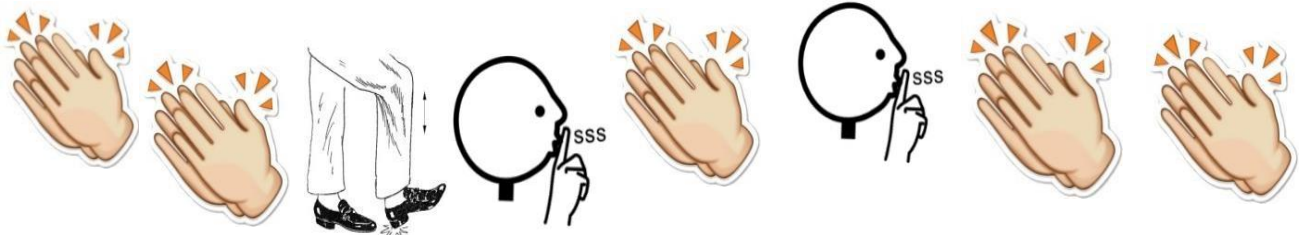


MUERTE



NO FUMAR

2.-Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.



3.- Reconoce el sonido onomatopéyico



miau

quau

pío

4.- Entiende el significado de la palabra que escucha.

Ambulancia	Ambutancia
Cormina	Cortina

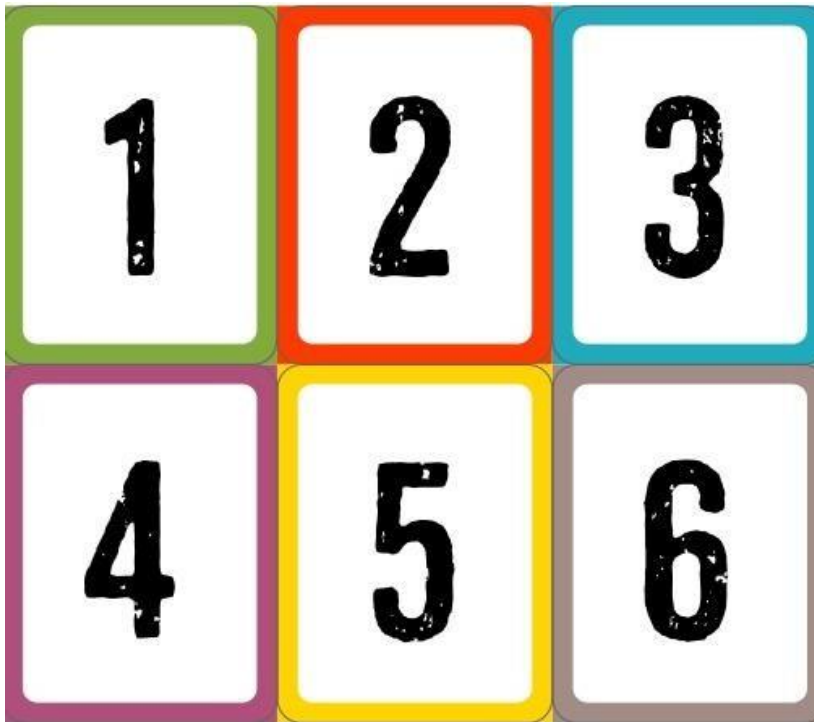
5.- Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.



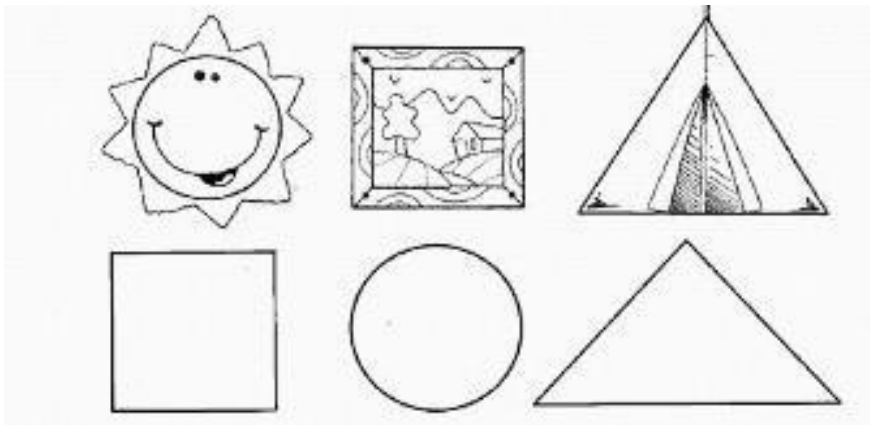
6.- Describe algunas características del objeto por su uso.



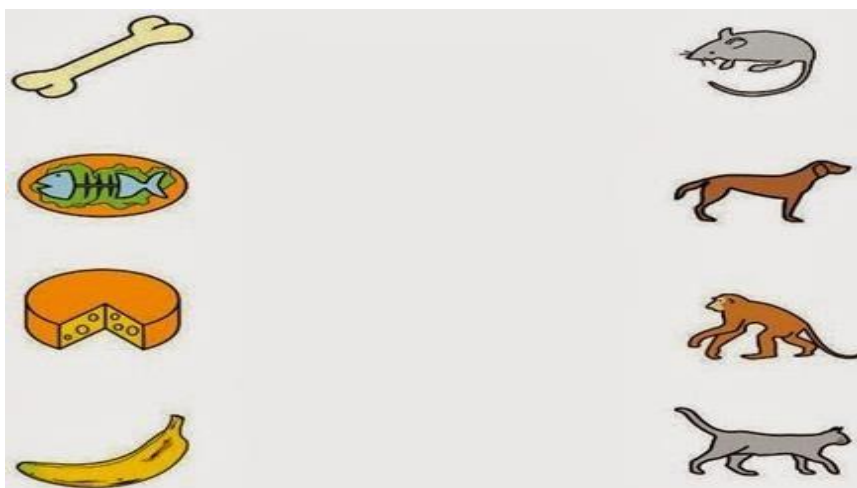
7. Reconoce el significado de los números con tarjetas



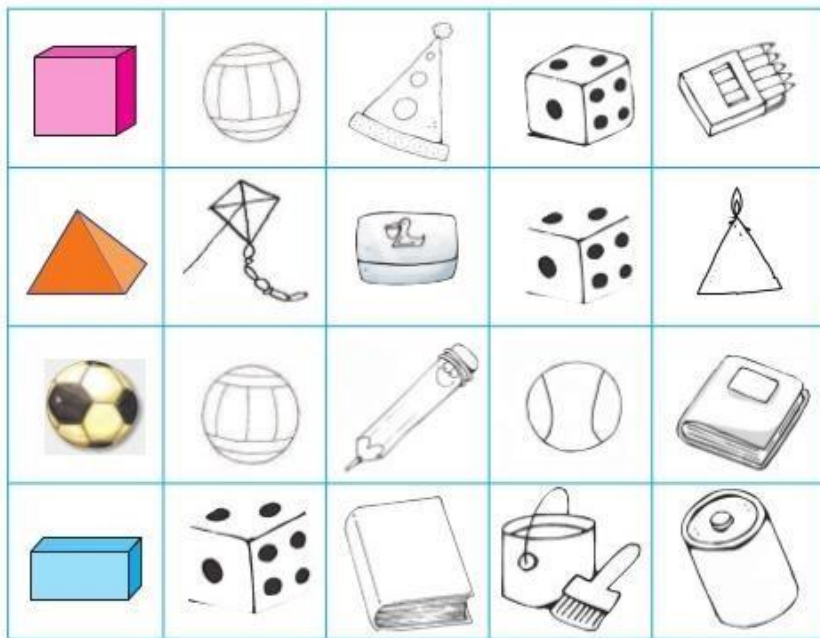
8. Une con una flecha cada objeto con su silueta.



9. Une los dibujos que guardan relación lógica.



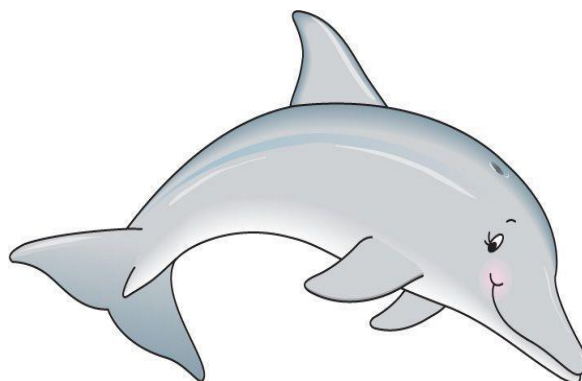
13. Colorea los objetos por forma



14. Completa la frase con imágenes

El

esta ladrando



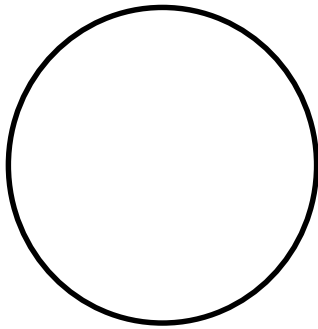
15. Ordena palabras para formar una frase.

amarilla

es

Mi

mochila



16. Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.

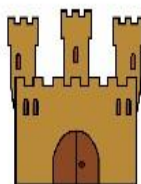


17. Lee una frase con apoyo de pictogramas.

La



entró en el



con su




•

18. Lee un cuento corto con apoyo de pictogramas.

Cuentitos con bichos
Ilustraciones: Federico Pazos.

Este es el cuento del  **gusano**
Que tiene  **patas** pero no tiene  **manos**.

Este es el cuento de la  **culebra**
Que tiene  **rayas** pero no es una  **cebra**.

Y este es el cuento de la  **hormiga**
Que tiene seis  **patitas** y una gran  **barriga**.

Anexo 02 Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																			
ALFA DE CROMBRACH																			
Total Sujetos=	15																		
Var-Total=	16.84	Suma de Varianzas= 5.46																	
Preguntas=	18	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0.7155$																	
Media=	2.33	2.80	2.93	2.67	2.53	2.33	2.67	2.8667	2.8	2.3333	2.8667	2	2.3333	2.6	2	2.3333	2.9333	2.5333	
Varianza=	0.38	0.17	0.07	0.24	0.27	0.52	0.52	0.12	0.17	0.67	0.12	0	0.24	0.54	0.57	0.52	0.07	0.27	
Cuenta=	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	
1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3	
2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	
4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	
7	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1	3	2	
8	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	
9	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	
10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	
11	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	
12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
13	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
14	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	3	3	
15	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	
ALFA DE CROMBRACH		kr20 Interpretación (+)																	

Anexo 03 Normas de corrección y puntuación

Escala de puntuación es la siguiente.

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
32 – 38	Inicio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran nulo desempeño de las dimensiones del procesamiento de información lo que facilitan el acceso al aprendizaje significativo.
39 – 45	Proceso	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran poco desempeño al desarrollar algunas dimensiones del procesamiento de información lo que facilitan en el acceso al aprendizaje significativo
46– 52	Logrado	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran un buen desempeño al desarrollar el procesamiento de información completo lo que facilita en el acceso al aprendizaje significativo.

Anexo 04 Escala valorativa descriptiva por dimensiones de Variable

Dimensión: Aprendizaje de representaciones

Categoría	A veces	Casi siempre	Siempre
Menciona	No menciona el significado de los símbolos verbales	Menciona el significado de al menos uno de los símbolos no verbales	Menciona el significado de todos los símbolos verbales
Utiliza	No utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada	Utiliza al menos un símbolo para realizar la secuencia mostrada	Utiliza todos los símbolos para realizar la secuencia mostrada
Reconoce	No reconoce los sonidos onomatopéyicos	Reconoce al menos uno de los sonidos onomatopéyicos	Reconoce todos los sonidos onomatopéyicos
Entiende	No entiende el significado de	Entiende el significado de al menos una palabra	Entiende el significado de todas las palabras
	ninguna de las palabras		
Nombra	Nombra por lo menos 3 objetos que se le muestra en la tarjeta	Nombra por lo menos 5 objetos que se le muestra en la tarjeta	Nombra de 6 a más objetos que se le muestra en la tarjeta
Describe	Describe por lo menos 1 característica del objeto por su uso	Describe por lo menos 3 características del objeto por su uso	Describe detalladamente las características del objeto por su uso
Identifica	Identifica el significado de por lo menos de 3 números con tarjetas	Identifica el significado de por lo menos de 5 números con tarjetas	Reconoce el significado de 6 a más números con tarjetas

Dimensión: Aprendizaje de conceptos

Categoría	A veces	Casi siempre	Siempre
Relaciona	No relaciona los objetos con su silueta	Relaciona por lo menos 1 objeto con su silueta	Relaciona cada objeto con su silueta
Asocia	Asocia por lo menos 1 dibujo que guarda relación lógica.	Asocia por lo menos 3 dibujos que guardan relación lógica.	Asocia los dibujos que guardan relación lógica.

Colorea	No colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo	Colorea del mismo color al menos un objeto que sirvan para lo mismo	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo
Resuelve	No resuelve una adivinanza asociando características del objeto	Intenta resolver una adivinanza asociando características del objeto.	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto
Identifica	Identifica por lo menos 1 absurdo en objetos	Identifica por lo menos 3 absurdos en objetos	Identifica 5 absurdos en objetos

Dimensión: Aprendizaje de proposiciones

Categoría	SI	A VECES	NO
Construye	Construye una oración por lo menos con una imagen	Construye una oración por lo menos con 2 imágenes	Construye una oración con tres imágenes
Completa	No completa la frase con imágenes	Intenta completar la frase con imágenes	Completa la frase con imágenes
Ordena	No ordena al palabras para formar una oración	Ordena al menos tres palabras para formar una oración	Ordena las palabras para formar una oración
Describe	No describe la acción que realiza los personajes	Describe la acción que realiza los personajes de forma resumida	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada
Lee	No lee una frase con apoyo de pictogramas	Lee una frase con apoyo de 1 pictograma	Lee una frase con apoyo de pictogramas
Interpreta	No interpreta un cuento corto con apoyo de pictogramas	Interpreta un cuento corto con apoyo de algunos pictogramas	Interpreta un cuento corto con apoyo de todos pictogramas

VARIABLE	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3
32-38	11-14	11-13	12-15
39-45	15-18	14-16	16-19
46-52	19-20	17-18	20-21



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE *EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL							
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Identifica el significado de los números con tarjetas.	✓		✓		✓		
8	APRENDIZAJE DE CONCEPTOS							
8	Une con una flecha cada objeto con su silueta.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Une los dibujos que guardan relación lógica.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
13	APRENDIZAJE PROPOSICIONAL							
13	Construye oraciones con tres imágenes.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
17	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
18	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El presente instrumento es aplicable.*

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Carla Herrera Juana María* DNI: *07545873*
 Especialidad del validador: *Educación Infantil*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de 06 del 2018
Carla Herrera
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL							
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Identifica el significado de los números con tarjetas.	✓		✓		✓		
8	APRENDIZAJE DE CONCEPTOS							
8	Une con una flecha cada objeto con su silueta.	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Une los dibujos que guardan relación lógica.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
13	APRENDIZAJE PROPOSICIONAL							
13	Construye oraciones con tres imágenes.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
17	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
18	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Saldana Garcia Rosell Ana DNI: 07482721

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 06 del 2018

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE *EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO*

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL								
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Identifica el significado de los números con tarjetas.	✓		✓		✓		
APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
8	Une con una flecha cada objeto con su silueta.	✓		✓		✓		
9	Une los dibujos que guardan relación. <i>Arqueología</i>	✓		✓		✓		<i>Revisar el Item</i>
10	Colorea del mismo color los objetos que sirven para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
APRENDIZAJE PROPOSICIONAL								
13	Construye oraciones con tres imágenes.	✓		✓		✓		
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
17	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
18	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Se recomienda su aplicación*

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: *Patricio Ayala, Arturina* DNI: *28333764*

Especialidad del validador: *Doctor en Psicología Educativa y Tutorial*

11 de *06* del 20*18*

Firma del Experto Informante: *[Firma]*

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Menciona el significado de símbolos no verbales.	✓		✓		✓		
2	Utiliza los símbolos para realizar la secuencia mostrada.	✓		✓		✓		
3	Reconoce el sonido onomatopéyico.	✓		✓		✓		
4	Entiende el significado de la palabra que escucha.	✓		✓		✓		
5	Nombra los objetos que le muestra en la tarjeta.	✓		✓		✓		
6	Describe algunas características del objeto por su uso.	✓		✓		✓		
7	Identifica el significado de los números con tarjetas.	✓		✓		✓		
APRENDIZAJE DE CONCEPTOS		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Une con una flecha cada objeto con su silueta.	✓		✓		✓		
9	Une los dibujos que guardan relación lógica.	✓		✓		✓		
10	Colorea del mismo color los objetos que sirvan para lo mismo.	✓		✓		✓		
11	Resuelve una adivinanza asociando características del objeto.	✓		✓		✓		
12	Identifica 5 absurdos en objetos.	✓		✓		✓		
APRENDIZAJE PROPOSICIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Construye oraciones con tres imágenes.	✓		✓		✓		
14	Completa la frase con imágenes.	✓		✓		✓		
15	Ordena palabras para formar una frase.	✓		✓		✓		
17	Describe la acción que realizan los personajes de forma detallada.	✓		✓		✓		
18	Lee una frase con apoyo de pictogramas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Cucho Jeyva Marín Padilla DNI: 43560133
 Especialidad del validador: Psicología

24 de 06 del 2018.



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 06 Base de datos de análisis estadístico

Spss- Betzabé Agustín Bravo (2) (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 28 de 28 variables

	Sexo	Distrito	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	
22	2	1	1	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	
23	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	
24	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
25	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	
26	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
27	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
28	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
29	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	
30	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
31	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2	
32	2	1	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
33	2	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
34	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	
35	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
36	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	
37	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1	
38	2	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	
39	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
40	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
41	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2	
42	1	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
43	1	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
44	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	
45	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
46	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	
47	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	1	1	
48	1	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	
49	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
50	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	

Vista de datos Vista de variables

Anexo 07 Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		
¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?	Comparar el nivel del aprendizaje significativo en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.	Hi: Existe diferencia en el aprendizaje significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.	Variable: Aprendizaje significativo Dimensiones: 1. Aprendizaje de representaciones. 2. Aprendizaje de conceptos. 3. Aprendizaje de proposiciones. Escala de medición 1= A veces 2= Casi siempre 3= Siempre Rangos y niveles por variable y dimensiones Variable: 32-38 Inicio 39-45 Proceso 46-52 Logrado Dimensiones: 11-14 Inicio 15-18 Proceso 19-20 Logrado 11-13 Inicio 14-16 Proceso 17-18 Logrado 12-15 Inicio 16-19 Proceso 20-21 Logrado	Tipo de Investigación: Básica Enfoque de investigación: Cuantitativa Nivel de investigación: Descriptiva Diseño: No Experimental Esquema de investigación: M1 → Ox M2 → Ox Dónde: M1: Muestra del 1° colegio M2: Muestra del 2° colegio O: Observación de la variable Aprendizaje Significativo Población: 197 niños de 5 años. Muestra: 80 niños de 5 años. Técnica: Observación Instrumento de recolección de datos: Ficha de observación
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por representaciones en niños de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?	Comparar el nivel del aprendizaje significativo por representaciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.	Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por representaciones en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.		
¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por conceptos en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?	Comparar el nivel del aprendizaje significativo por conceptos según la teoría de Ausubel en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.	Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje significativo por conceptos en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.		
¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo por proposiciones en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018?	Comparar el nivel del aprendizaje significativo por proposiciones según la teoría de Ausubel en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.	Hi: Existe diferencia significativa en el aprendizaje por proposiciones en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018.		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Agustín Bravo Betzabé

D.N.I. : 76530317

Domicilio : Jr. Felipe Mendizabal 150 Tungasuca, Carabayllo

Teléfono : Fijo : 3291385 Móvil: 943928361

E-mail : betzab71@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas

Escuela : Educación Inicial

Carrera : Educación Inicial

Título : Licenciada en Educación Inicial

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Agustín Bravo Betzabé

Título de la tesis:

Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

17/12/2018

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F06-PP-PH-02.02 Versión : 01 Fecha : 23-09-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Betzabé Agustín Bravo, identificado con DNI N° 76530317, egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones de Lima Norte."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


Firma

DNI: 76530317

FECHA: 17 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Extruded a Universal... €1.95



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Betzabé Agustín Bravo

INFORME TITULADO:

Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 17/12/2017

NOTA O MENCIÓN:



Dr. Juana María Cruz Montero

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-P6-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo,

Carlos Soto Vega Vilca, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte", de la estudiante Betzabé Agustín Bravo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de Noviembre del 2018



Firma:

Mgtr. Carlos Soto Vega Vilca

CNI: 09906663

Evaluó	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaración de autenticidad

Yo Betzabé Agustín Bravo Con DNI N° 76530317 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Aprendizaje Significativo en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte*, como veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de Diciembre del 2018



Betzabé Agustín Bravo
DNI 76530317